



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

06 декабря 2021 года

Дело № А33-21554/2021

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 29 ноября 2021 года.
В окончательной форме определение изготовлено 06 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Командировой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Шнайдер Сергея Львовича (ИНН 246500771846, ОГРНИП 305246514600151)

к открытому акционерному обществу "Птицефабрика "Заря" (ИНН 2411015247, ОГРН 1052411020023)

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Безяева Андрея Викторовича,

о взыскании ущерба,

в присутствии в судебном заседании:

от истца: Смирнов С.С., представитель по доверенности от 14.11.2020, личность удостоверена паспортом, представлен диплом,

от ответчика: Новиков П.П., представитель по доверенности №20/11/2020 от 20.11.2020, личность удостоверена паспортом, представлен диплом.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Комбу А.А.,

установил:

индивидуальный предприниматель Шнайдер Сергей Львович (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с иском к открытому акционерному обществу "Птицефабрика "Заря" (далее – ответчик) о взыскании ущерба в размере 7 689 445 руб. с возмещением судебных расходов на проведение экспертизы 49 500 руб., направления телеграммы 702,95 руб., составления претензии 4 000 руб., на почтовые отправления 200 руб., на оплату государственной пошлины 61 447 руб.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 31.08.2021 возбуждено производство по делу.

Третье лицо в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие указанного лица.

От сторон в материалы дела поступил проект мирового соглашения, подписанный сторонами, ходатайства об утверждении мирового соглашения.

В судебном заседании стороны поддержали ходатайство об утверждении мирового соглашения, в том числе заявили ходатайство об утверждении мирового соглашения в отсутствие лиц, участвующих в деле, в случае объявления перерыва.

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу, что ходатайства сторон об утверждении мирового соглашения подлежат удовлетворению.

В силу части 4 статьи 49 АПК РФ стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (часть 3 статьи 139 АПК РФ).

Согласно частям 1, 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Сторонами на утверждение арбитражного суда представлен текст мирового соглашения, согласно условий которого:

«ОАО «Птицефабрика «Заря» (ИНН 2411015247 ОГРН 1052411020023) именуемое в дальнейшем Ответчик в лице представителя Новикова Павла Петровича действующего на основании доверенности, и Шнайдер Сергей Львович (ИНН 246500771846, ОГРНИП 305246514600151) именуемый в дальнейшем Истец в лице представителя Смирнова Сергея Сергеевича действующего на основании доверенности, а вместе именуемые Стороны, в целях урегулирования спора по делу № А33-21554/2021, возникшего в связи с подачей Истцом иска к Ответчику о взыскании материального ущерба в результате произошедшего 08.11.2020 ДТП, а именно:

- стоимость услуг/работ/деталей по восстановительному ремонту принадлежащего Истцу т/с «MAN TGX 18.400 4x2 BLS» р/з K2620X/124 и т/с ГР АЗ 91399-0000010 гр/з НА354424 (прицеп бочка) в размере 7 689 445 руб.;

- стоимость дополнительных расходов: на проведение экспертизы 49 500 руб., стоимость телеграмм 702,95 (302,65 + 400,30) руб., стоимость составления претензии 4000 руб., стоимость почтовых отправлений 200 руб., размер госпошлины при обращении в суд в размере 61 447 руб.

Общий размер исковых требований составляет 7 805 294 (7689445 + 49 500 + 702,95 + 200 + 61447) рубля.

Стороны руководствуясь статьями 139-141 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение на следующих условиях:

1. Согласно положениям пп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ, при заключении мирового соглашения до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Соответственно при заключении Сторонами мирового соглашения, истцу будет возвращено 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, т.е. 43 012,9 рублей (61 447 – 18 434,1).

2. Ответчик в счет оплаты Истцу стоимости произведенных им дополнительных расходов оплачивает Истцу в срок до 15.12.2021:

за проведение экспертизы 49 500 руб., стоимость телеграмм 702,95 руб., стоимость составления претензии 4000 руб., стоимость почтовых отправлений 200 руб., стоимость госпошлины при обращении в суд в размере 18 434,1 руб., стоимость юридических услуг на представителя в размере 40 000 руб.

3. Ответчик в счет оплаты Истцу стоимости услуг/работ/деталей по восстановительному ремонту принадлежащего Истцу т/с «MAN TGX 18.400 4x2 BLS» р/з K2620X/124 и т/с

ГР АЗ 91399-0000010 гр/з НА354424 (прицеп бочка) оплачивает Истцу денежную сумму в размере 7 689 445 руб., а также убытки указанные в п. 2 в размере 112 837,05 руб. в следующем порядке:

в срок до 15.12.2021 – 1 802 282,05 руб.;

в срок до 15.01.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.02.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.03.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.04.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.05.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.06.2022 – 1 000 000 руб.

4. Все платежи по настоящему мировому соглашению Ответчик производит со своего расчетного счета на расчетный счет Истца по реквизитам, указанным в данном соглашении.

5. Днем оплаты считается день зачисления денежных средств на счет Истца. В случае просрочки оплаты сумм в размере и сроке указанном в п. 3 Мирового соглашения Ответчик обязуется оплачивать проценты за пользование денежными средствами в размере 0,5 % в день от суммы просроченного обязательства до даты оплаты просроченного обязательства.

6. Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

7. Стороны подтверждают, что им известно о том, что в силу статьи 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, которые предусмотрены этим соглашением, что им известны правовые последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу.

8. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента утверждения его Арбитражным судом Красноярского края.

9. Настоящее мировое соглашение составлено и подписано в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, - по одному для каждой из Сторон и один в материалы дела Арбитражного суда Красноярского края».

Мировое соглашение подписано уполномоченными лицами: представителями истца и ответчика, действующими на основании доверенностей.

Оценив форму и условия представленного мирового соглашения и проверив его на соответствие закону, суд приходит к выводу, что оно заключено в надлежащей форме, подписано полномочными представителями сторон, содержит необходимые сведения, касающиеся порядка исполнения, его условия изложены четко и определенно, заключено в интересах всех сторон спора, а также не противоречит законам, иным нормативным правовым актам и не нарушает права и законные интересы других лиц, что могло бы согласно части 5 статьи 49, части 3 статьи 139, части 6 статьи 141 АПК РФ явиться основанием для отказа в его утверждении.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным утвердить мировое соглашение между сторонами настоящего спора на вышеуказанных условиях.

В соответствии со статьей 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Государственная пошлина за рассмотрение первоначального иска составляет 61 447,00 руб.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 61 447,00 руб. по платежному поручению №111 от 03.08.2021.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела",

при заключении мирового соглашения, соглашения о примирении судебные издержки распределяются в соответствии с его условиями.

Судом государственная пошлина подлежит распределению с учетом положений статьи 110 АПК РФ, статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

В силу абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов, государственная пошлина по апелляционной жалобе подлежит возврату в полном объеме.

Учитывая изложенное, истцу на основании настоящего определения подлежит возвращению 70% уплаченной государственной пошлины в размере 43 012,90 руб. руб. с учетом размера заявленных требований вне зависимости от согласованных сторонами условий соглашения в части распределения государственной пошлины.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -) (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь частью 2 статьи 150, статьями 104, 141, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное 03.11.2021 между Шнайдером Сергеем Львовичем (ИНН 246500771846, ОГРНИП 305246514600151) и открытым акционерным обществом «Птицефабрика «Заря» (ИНН 2411015247, ОГРН 1052411020023), на следующих условиях:

«ОАО «Птицефабрика «Заря» (ИНН 2411015247 ОГРН 1052411020023) именуемое в дальнейшем Ответчик в лице представителя Новикова Павла Петровича действующего на основании доверенности, и Шнайдер Сергей Львович (ИНН 246500771846, ОГРНИП 305246514600151) именуемый в дальнейшем Истец в лице представителя Смирнова Сергея Сергеевича действующего на основании доверенности, а вместе именуемые Стороны, в целях урегулирования спора по делу № А33-21554/2021, возникшего в связи с подачей Истцом иска к Ответчику о взыскании материального ущерба в результате произошедшего 08.11.2020 ДТП, а именно:

- стоимость услуг/работ/деталей по восстановительному ремонту принадлежащего Истцу т/с «MAN TGX 18.400 4x2 BLS» р/з K2620X/124 и т/с ГР АЗ 91399-0000010 гр/з НА354424 (прицеп бочка) в размере 7 689 445 руб.;

- стоимость дополнительных расходов: на проведение экспертизы 49 500 руб., стоимость телеграмм 702,95 (302,65 + 400,30) руб., стоимость составления претензии 4000 руб., стоимость почтовых отправок 200 руб., размер госпошлины при обращении в суд в размере 61 447 руб.

Общий размер исковых требований составляет 7 805 294 (7689445 + 49 500 + 702,95 + 200 + 61447) рубля.

Стороны руководствуясь статьями 139-141 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение на следующих условиях:

1. Согласно положениям пп. 3 п. 1 ст. 333.40 НК РФ, при заключении мирового соглашения до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Соответственно при заключении Сторонами мирового соглашения, истцу будет возвращено 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, т.е. 43 012,9 рублей (61 447 – 18 434,1).

2. Ответчик в счет оплаты Истцу стоимости произведенных им дополнительных расходов оплачивает Истцу в срок до 15.12.2021:

за проведение экспертизы 49 500 руб., стоимость телеграмм 702,95 руб., стоимость составления претензии 4000 руб., стоимость почтовых отправлений 200 руб., стоимость госпошлины при обращении в суд в размере 18 434,1 руб., стоимость юридических услуг на представителя в размере 40 000 руб.

3. Ответчик в счет оплаты Истцу стоимости услуг/работ/деталей по восстановительному ремонту принадлежащего Истцу т/с «MAN TGX 18.400 4x2 BLS» р/з K2620X/124 и т/с ГР АЗ 91399-0000010 гр/з НА354424 (прицеп бочка) оплачивает Истцу денежную сумму в размере 7 689 445 руб., а также убытки указанные в п. 2 в размере 112 837,05 руб. в следующем порядке:

в срок до 15.12.2021 – 1 802 282,05 руб.;

в срок до 15.01.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.02.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.03.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.04.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.05.2022 – 1 000 000 руб.;

в срок до 15.06.2022 – 1 000 000 руб.

4. Все платежи по настоящему мировому соглашению Ответчик производит со своего расчетного счета на расчетный счет Истца по реквизитам, указанным в данном соглашении.

5. Днем оплаты считается день зачисления денежных средств на счет Истца. В случае просрочки оплаты сумм в размере и сроке указанном в п. 3 Мирового соглашения Ответчик обязуется оплачивать проценты за пользование денежными средствами в размере 0,5 % в день от суммы просроченного обязательства до даты оплаты просроченного обязательства.

6. Иные судебные расходы, связанные прямо или косвенно с настоящим гражданским делом, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

7. Стороны подтверждают, что им известно о том, что в силу статьи 142 АПК РФ мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, которые предусмотрены этим соглашением, что им известны правовые последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу.

8. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента утверждения его Арбитражным судом Красноярского края.

9. Настоящее мировое соглашение составлено и подписано в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, - по одному для каждой из Сторон и один в материалы дела Арбитражного суда Красноярского края».

2. Производство по делу А33-21554/2021 прекратить.

3. Возвратить Шнайдеру Сергею Львовичу (ИНН 246500771846, ОГРНИП 305246514600151) из федерального бюджета на основании настоящего определения

43 012,90 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению №111 от 03.08.2021.

Копия платежного поручения №111 от 03.08.2021 прилагается к настоящему определению.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

А.В. Командирова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 13.10.2021 3:11:33

Кому выдана Командирова Александра Валерьевна