



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству арбитражного суда, подготовке дела к судебному разбирательству и назначении дела к судебному разбирательству

27 июня 2019 года

Дело № А33-18317/2019

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Паюсова В. В., рассмотрев исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "СИБАЛКО" (ИНН 2452039977, ОГРН 1132452002770)

к обществу с ограниченной ответственностью "Ястреб" (ИНН 2466170700, ОГРН 1162468070027)

о взыскании задолженности,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "СИБАЛКО" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Ястреб" (далее – ответчик) о взыскании 1 206 000 руб. задолженности по договору поставки алкогольной продукции № 73/17 от 10.10.2017, 1 476 657 руб. 90 коп. неустойки, неустойки в размере 0,5 %, начисляемой за каждый день просрочки оплаты товара в размере 1 206 000 руб. за период с 29.04.2019 по день фактической оплаты долга.

Рассмотрев исковое заявление и приложенные к нему документы, заявление об отсрочке уплаты государственной пошлины, арбитражный суд признал, что исковое заявление подано с соблюдением требований, предъявляемых статьями 125-126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к его форме и содержанию, в связи с чем подлежит принятию к производству.

Руководствуясь статьями 102, 127, 133, 135, 137, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 64, 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Принять исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "Торговый дом "СИБАЛКО" к производству.

2. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью "Торговый дом "СИБАЛКО" отсрочку уплаты государственной пошлины до вынесения судебного акта, завершающего рассмотрение настоящего дела по существу, но не позднее, чем до 20.11.2019

Разъяснить истцу, что при наступлении обстоятельств, указанных в абзаце первом настоящего пункта, истец обязан либо оплатить государственную пошлину, либо вновь обратиться к арбитражному суду с заявлением о предоставлении отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины и приложить документы, подтверждающие имущественное положение, не позволяющее оплатить государственную пошлину в установленном размере.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:

3.1. Назначить предварительное судебное заседание с лицами, участвующими в деле, на **24.07.2019 в 14 час. 30 мин.** по адресу: г. Красноярск, ул. Ленина, 1, зал № 318.

Предложить лицам, участвующим в деле, обеспечить явку своих представителей в здание арбитражного суда в целях участия в заседании за 20-30 минут до начала слушания в связи с необходимостью оформления карты доступа.

3.2. Предложить истцу представить в канцелярию арбитражного суда до 18.07.2019:

- доказательства вручения искового заявления ответчику;
- доказательства оплаты государственной пошлины по делу;
- расчет суммы основного долга со ссылкой на первичные документы.

Истцу до даты судебного заседания вручить ответчику копии отсутствующих у последнего документов, доказательства вручения представить суду для приобщения к материалам дела.

3.3. Обязать ответчика представить или направить заказным письмом с уведомлением о вручении в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, в срок до 18.07.2019 отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Предложить ответчику представить в материалы дела до даты, определённой в пункте 3.1 настоящего определения:

- отзыв на исковое заявление в электронном виде с возможностью копирования текста;
- заверенные копии документов в обоснование возражений, изложенных в отзыве, относительно заявленных истцом требований;
- заверенные копии учредительных документов;
- контррасчёт неустойки с указанием суммы задолженности, периода просрочки, применённой при расчёте ставки;
- документы об оплате товара.

Ответчику представить в материалы дела доказательства вручения истцу отзыва и отсутствующих у последнего доказательств по делу.

Разъяснить ответчику, что неисполнение обязанности по представлению отзыва может явиться основанием для возложения всех судебных расходов по делу на ответчика независимо от результатов рассмотрения спора.

4. Назначить дело к судебному разбирательству на **24.07.2019 в 14 час. 40 мин.** по адресу: г. Красноярск, ул. Ленина, 1, зал № 318.

5. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что они вправе до даты заседания, определённой в пункте 3.1 настоящего определения:

- известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в предварительном и (или) судебном заседаниях в их отсутствие;
- заявить возражения относительно возможности завершения предварительного судебного заседания и продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции;
- заявить возражения относительно возможности рассмотрения дела в предварительном и (или) судебном заседаниях в их отсутствие.

6. В случае неявки в предварительное судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте предварительного судебного заседания, отсутствия возражений с их стороны относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

7. Адрес для корреспонденции: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, 1 (факс: 226-59-34, <https://my.arbitr.ru>). При переписке ссылаться на номер дела.

Помощник судьи Белов Виктор Вадимович, тел. 8 (391) 226-58-17.

8. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что:

❖ настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -) по адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru> (<http://kad.arbitr.ru>);

❖ по ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку;

❖ лица, участвующие в деле, после получения настоящего определения самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и средств связи, а также несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела (часть 6 статьи 121 АПК РФ);

❖ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ);

❖ стороны вправе не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей в связи с особой сложностью дела и (или) необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления. Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно содержать обоснование особой сложности дела и (или) необходимости использования специальных знаний.

❖ лица, участвующие в деле, вправе до вынесения судебного акта по существу спора заключить мировое соглашение, передать дело на рассмотрение третейского суда, обратиться за содействием к посреднику (адреса и телефоны посредников размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края в разделе «Справочная информация/Медиаторы»).

В случае достижения сторонами соглашения об урегулировании спора суду необходимо представить все тексты мировых соглашений, подписанные уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем - доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание - письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие. При утверждении мирового соглашения до принятия судебного акта по существу спора половина государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче иска, возвращается ему из федерального бюджета, оставшаяся половина – распределяется сторонами в мировом соглашении.

Судья

В.В. Паюсов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.04.2019 6:26:31
Кому выдана Паюсов Виктор Викторович



8 4 8 6 3 4 8 2 1 0 0 0 4

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о прекращении производства по делу

18 ноября 2019 года

Дело № А33-18317/2019

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 12 ноября 2019 года.
В окончательной форме определение изготовлено 18 ноября 2019 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Паюсова В. В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «СИБАЛКО» (ИНН 2452039977, ОГРН 1132452002770)

к обществу с ограниченной ответственностью «Ястреб» (ИНН 2466170700, ОГРН 1162468070027)

о взыскании задолженности,
в присутствии в судебном заседании:

от истца: Бушмина В.С. - представителя по доверенности от 01.08.2017 № 1,

от ответчика: Смирнова С.С. - представителя по доверенности от 29.04.2019,

при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смакоотиной А.С.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «СИБАЛКО» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иском к обществу с ограниченной ответственностью «Ястреб» (далее – ответчик) о взыскании 412 200 руб.. задолженности по договору поставки алкогольной продукции № 73/17 от 10.10.2017, 471 028 руб. 50 коп. неустойки, неустойки в размере 0,5 %, начисляемой за каждый день просрочки оплаты товара в размере 412 200 руб. за период с 29.04.2019 по день фактической оплаты долга.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 27.06.2019 возбуждено производство по делу.

Определением от 10.10.2019 судебное разбирательство по делу отложено на 12.11.2019.

В ходе судебного заседания 12.11.2019 представитель истца представил в материалы дела заявление о принятии отказа от иска и прекращении производства по делу. Заявление подписано представителем истца Бушминым В.С. Полномочие на отказ от иска подтверждаются доверенностью от 01.08.2017 № 1.

В силу части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Часть 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Судом установлено, что письменное заявление об отказе от иска подписано уполномоченным представителем истца.

Доказательств того, что отказ истца от иска по настоящему делу нарушает права и законные интересы ответчика, ответчик не представил.

Заявленный отказ от иска не противоречит закону и иным нормативным правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимается арбитражным судом.

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом. Учитывая вышеизложенное, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в размере 70 процентов от суммы уплаченной государственной пошлины в случае отказа истца от иска.

При обращении в суд с настоящим иском, истцом заявлено ходатайство об отсрочке государственной пошлины. Определением от 27.06.2019 ходатайство об отсрочке государственной пошлины удовлетворено судом.

При этом размер государственной пошлины при цене иска 883 228 руб. 50 коп. составляет 20 665 руб.

Учитывая, что истцу предоставлена отсрочка от уплаты государственной пошлины, заявление об отказе от иска не содержит пояснений, что отказ обусловлен действиями ответчика в виде добровольного удовлетворения требований, государственная пошлина в размере 6199 руб. 50 коп. (30 % государственной пошлины от суммы исковых требований) подлежит взыскания с истца в доход федерального бюджета.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -) (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 150, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «СИБАЛКО» от иска.

Прекратить производство по делу.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «СИБАЛКО» (ИНН 2452039977, ОГРН 1132452002770) в доход федерального бюджета 6199 руб. 50 коп.- государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.04.2019 3:26:31
Кому выдана Паюсов Виктор Викторович

В.В. Паюсов